



inter  
cooperation

# El aporte a políticas públicas por los actores asociados en proyectos de cooperación

 Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE

*Serie Reflexiones y Aprendizajes*



Serie Reflexiones y aprendizajes  
ASOCAM  
Conclusión del estudio realizado por  
ASOCAM a demanda de COSUDE

**¿Cómo los actores e instituciones involucrados en un proyecto de cooperación logran incidir en prácticas y políticas de los gobiernos a nivel local, regional y nacional? Lecciones aprendidas a partir de tres estudios de caso ejecutados en Ecuador, Honduras y Perú**

Secretaría técnica  
ASOCAM-Intercooperation

Auspicia COSUDE

La Serie ASOCAM "Reflexiones y Aprendizajes" recoge las orientaciones resultantes del proceso y del seminario regional en torno al tema. Esta publicación está dirigida principalmente a Cosude y a sus aliados en cada país, y de manera más amplia a actores que trabajan apoyando procesos de desarrollo.

Elaborado por:  
**Philippe de Rham (responsable del estudio, ASOCAM-IC)**

A partir de los valiosos aportes de los participantes a los talleres nacionales (Lima, Quito y Tegucigalpa) y al taller regional (La Habana) realizados en el transcurso de 2008. En anexo constan los nombres de las personas e instituciones que contribuyeron al estudio.

Revisión:  
**Fernando Terán**

Coordinación para esta publicación:  
**Lorena Mancero**

Fotos:  
Philippe de Rham  
www.poffet.net  
Archivos fotográficos de los estudios de casos: SANBASUR, AGUASAN, CAMAREN

Edición de texto:  
**Paulina Rodríguez**

Diseño editorial:  
**Verónica Ávila. Activa**

Tiraje: 1 500 ejemplares  
Reproducción autorizada si se cita la fuente.  
Quito, enero 2009

# Introducción



El estudio, cuyos resultados se presentan en este documento, se fundamenta en una de las cuestiones de importancia para la cooperación al desarrollo que dirige sus esfuerzos a conseguir cambios sostenibles que benefician prioritariamente a regiones y grupos de población desfavorecidos. ¿Cómo institucionalizar en el marco de políticas públicas orientaciones que valoran y amplían la experiencia y los resultados alcanzados en un ámbito restringido, en término de acceso a servicios básicos, de condiciones de vida digna, de renovación de los recursos naturales, de gestión democrática?

El tema parte de la demanda de las cinco oficinas de la cooperación suiza en Latinoamérica por considerarlo estratégico en la gestión de su respectivo programa. El estudio se ha enfocado en la estrategia de incidencia implementada por los diferentes grupos de actores involucrados en proyectos apoyados por la cooperación suiza (COSUDE). ¿Cómo actores sociales e institucionales, asociados en proyectos de desarrollo, logran recoger aprendizajes de la práctica, transformarlos en propuesta de política e influir para que ésta sea tomada en cuenta en la elaboración de políticas por gobiernos locales, regionales y/o nacionales?

En los ejes temáticos de cooperación que ha priorizado por país, COSUDE implementa acciones operativas temporales, y fortalece en el ámbito local, regional y nacional espacios de reflexión, discusión pública y concertación en torno a la problemática y a su superación. La validación participativa en terreno de propuestas operativas da legitimidad y fuerza a la discusión de políticas en un sector determinado. Procura tejer puentes entre las aspiraciones y la movilización de los actores locales, los aprendizajes que resultan de la experiencia acumulada en los proyectos y las prioridades de los gobiernos en el ámbito regional y nacional.

Contenido

1. Introducción	1
2. Orientaciones	4
3. Presentación sintética de los tres casos estudiados	15
• Caso Sanbasur en Perú	
• Caso ERSAPS en Honduras	
• Caso Riego & FRH en Ecuador	
4. Abreviaciones	21
5. Selección bibliográfica	23
6. Lista de participantes	27
7. Paquete de productos sobre incidencia en políticas públicas	29



El estudio tiene como primer objetivo ser útil a la institución y a sus aliados en cada país de manera que dispongan de orientaciones basadas en experiencia real que aportan a la revisión estratégica de los programas de cooperación en Latinoamérica. Coyunturalmente, el estudio tiene importancia por el contexto de reforma de políticas que impulsan los gobiernos en varios países de la región y por el retiro de COSUDE de San Salvador y Ecuador y por la repriorización de su programa en Perú.

Se optó realizar el estudio a partir del análisis de tres casos seleccionados por las oficinas de coordinación nacional de COSUDE que se inscriben en una misma temática, la del agua en área rural, bajo dos vertientes:

- **Servicio de agua potable y saneamiento**

- En Perú, la experiencia en áreas rurales de la Sierra, principalmente a partir del proyecto SANBASUR y, de manera más tangencial, del proyecto PROPILAS.
- En Honduras, la experiencia de regulación descentralizada en el sector de agua y saneamiento (AGUASAN) enfocando en la acción del proyecto “Ente regulador del Servicio Agua Potable y Saneamiento” (ERSAPS).

- **Riego como factor de producción**

- En Ecuador, la experiencia de un conjunto de proyectos territoriales y del Foro de Recursos Hídricos (FRH).

El análisis de cada caso tiene un carácter prospectivo más que de reconstrucción histórica exhaustiva. A partir de hipótesis de investigación, trata de identificar lo esencial de los procesos ocurridos en los tres casos y aprender de los hechos, con el fin de extraer lecciones que sirvan de orientación a futuro para la política de COSUDE y sus aliados en Latinoamérica.

Por el tiempo limitado invertido y el método participativo escogido, la profundización de los tres casos tiene un carácter superficial; sin embargo, la serie de entrevistas personales y grupales (una docena por cada caso) y las visitas de campo, previa a la realización de los talleres nacionales en cada país, permitieron reconstruir una visión histórica del proceso de incidencia ocurrido y recoger datos y opinión en torno a una serie de preguntas clave. La información y las conclusiones que han resultado del proceso de análisis en cada país han sido luego presentadas, debatidas y validadas en un taller regional de síntesis realizado en octubre de 2008.

El estudio, que fue liderado y facilitado por la secretaría ASOCAM, se inició en febrero de 2008 con la formulación de un marco orientador y la definición del método: 5 campos de observación, 9 hipótesis de investigación y 33 preguntas clave (ver presentación del método en [www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3\\_Metodo.pdf](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3_Metodo.pdf)). Las oficinas de COSUDE tanto en Latinoamérica como en la central en Suiza aportaron en la delimitación del tema. Cabe recalcar que se ha dado en todas las etapas del estudio una atención especial para que COSUDE, como

mandante de la investigación, se sienta tanto a nivel de sus oficinas nacionales como de su sede dueña del proceso y tenga posibilidad de participar activamente en los momentos clave, en particular en los talleres nacionales y en el taller regional de conclusión. Ha parecido lógico que, para disponer de orientaciones que les sean a futuro útiles, una masa crítica de responsables de la institución sean partícipes de su construcción.

Entre abril y septiembre de 2008, se ejecutaron los tres estudios de caso. ASOCAM trabajó en estrecha colaboración con los responsables designados por COSUDE y las instituciones socias para acompañar el proceso en cada país.<sup>1</sup> Conforme al acuerdo previo en el seno de COSUDE, el tiempo dedicado por cada caso al análisis de la documentación, a las entrevistas, a la realización del taller interinstitucional nacional y a la redacción de una nota final no superó doce días. Para cada caso, se proponían producir cuatro productos:

- La línea de tiempo del proceso ocurrido;
- Los elementos significativos que caracterizan la estrategia de influencia en política;
- La descripción del rol asumido en el proceso por COSUDE;
- La identificación de los cambios alcanzados;
- Los aprendizajes que los propios actores extraen en la actualidad de la experiencia («si hubiera que realizar de nuevo, ¿qué haríamos igual y qué diferente?»).

El estudio concluyó a fines de octubre de 2008, con la realización de un taller regional de dos días de síntesis y conclusión en La Habana, con la participación de 19 personas (8 de instituciones socias y aliadas y 11 de COSUDE).

Un comité asesor, conformado por tres personas, ha acompañado la definición del estudio hasta la etapa de fijación del método de investigación pero no ha podido reunirse, por limitaciones de agenda, para dar seguimiento a los resultados de cada caso ni para diseñar el taller regional de profundización y conclusión.<sup>2</sup>

Los tres casos son objeto de una presentación en síntesis en el capítulo 3 del presente documento. En el capítulo 2 que viene a continuación se expone el resultado central del estudio en forma de seis orientaciones relevantes, producto del taller regional de conclusión.

<sup>1</sup> La secretaría ASOCAM puso a disposición uno de sus integrantes, responsable del estudio, para recoger y procesar la información y diseñar y moderar los talleres. En Ecuador se contó con la colaboración de una especialista de IC en recursos hídricos, para realizar las entrevistas de actores que habían estado involucrados en los antiguos proyectos de riego campesino.

<sup>2</sup> El comité estuvo conformado por un representante de COSUDE-Ecuador, un representante del Proyecto de Descentralización y Desarrollo Local (PDDL) y un profesor de la FLACSO. Una lección de la secretaría ASOCAM es que para asociar a una entidad académica tan valiosa como la FLACSO en un estudio de esta naturaleza, se requiere reservar tiempo antes del arranque del trabajo para delimitar conjunta y detenidamente el tema y el método de investigación, las expectativas y la repartición de roles.



Del análisis de las tres experiencias se han extraído, en el marco del taller regional de conclusión, seis orientaciones entendidas como afirmación general o recomendación sobre qué hacer y qué evitar para influir en políticas desde la práctica.

**La incidencia en prácticas y políticas públicas aporta a la ampliación y sostenibilidad de los procesos de desarrollo logrado en proyectos, considerando, sin embargo, al menos tres condiciones:**

- Para aportar con credibilidad en la temática, se requiere disponer de un acumulado sistematizado y reconocido de experiencias en el país y de aprendizajes que agregan valor
- Considerar la temática en los niveles micro, meso y macro, en sus relaciones e implicancias, pero focalizar la incidencia en el nivel que promete ser más efectivo
- Prever desde un inicio la viabilidad de los cambios propuestos

**La estrategia de incidencia debe corresponder a un proceso reflexivo antes que reactivo**

- Partir de una comprensión del contexto
- Orientar y diseñar un camino antes que programar actividades
- Definir una estrategia que integra diferentes elementos

**Promover inclusión y corresponsabilidad en las relaciones entre los actores**

- Aplicar una estrategia diferenciada por categoría de actores
- Fortalecer y/o promover espacios de expresión y concertación
- Elevar la corresponsabilidad a nivel de principio

**El contexto, por ser dinámico, requiere seguimiento y adaptación**

- Prever momentos y disponer de mecanismo para actualizar el análisis de la situación y proceder cuando sea necesario a un ajuste de estrategia
- Privilegiar el diálogo y la incidencia sobre temas específicos de una política sectorial basándose en la experiencia acumulada en acciones operativas

**Prestar una atención especial a la sostenibilidad de las políticas propuestas**

- Considerar y resolver las implicancias financieras de las políticas públicas propuestas
- Prever arreglos institucionales en el sector público funcionales a la implementación de la política acordada
- Definir mecanismos de control y de rendición de cuentas

**Darse los medios, como agencia de cooperación, para acompañar procesos de influencia en política**

- Definir institucionalmente su rol
- Trabajar en forma organizada y en equipo
- Promover y difundir información técnica fidedigna
- Contraer alianza pero bajo criterios claros

# Orientaciones

# Orientación 1

La incidencia en prácticas y políticas públicas aporta a la ampliación y sostenibilidad de los procesos de desarrollo logrado en proyectos, considerando, sin embargo, al menos tres condiciones:



## 1

Para aportar con credibilidad en la temática, se requiere disponer de un acumulado sistematizado y reconocido de experiencias en el país y de aprendizajes que agregan valor

El alcance de resultados concretos en terreno que se pueden evidenciar y la sistematización de aspectos relevantes de la experiencia son factores importantes que dan consistencia y legitimidad para que instituciones socias, grupos de actores y COSUDE aporten a la discusión y al debate político en un tema o un sector.

Los casos estudiados ponen de relieve cuatro elementos que asientan una percepción pública positiva:

### Alianza

Haber actuado en cooperación y alianza con diversas instituciones del país (servicios públicos, gobiernos locales, asociaciones y movimientos sociales, centros de formación y de investigación, ONG, etc.), trabajando en red y participando de manera continua en espacios de intercambio y reflexión temática. Un proyecto que actúa en forma aislada no consigue suficiente credibilidad sociopolítica para influir en lo público.

### Reconocimiento temático

Estar reconocida, como agencia de cooperación, por su persistencia y compromiso en la temática; no se trata solamente del número de años de intervención, sino de la constancia con la cual se ha cooperado incluso en períodos difíciles (crisis en las instituciones estatales, cambio de políticas gubernamentales, etc.).

### Acción sistematizada

Haber realizado una labor de documentación y de sistematización que se articula, en cuanto contenido y ritmo, a temas de la agenda política. Lo que más se destaca son procesos participativos de sistematización que permiten que las entidades socias y las autoridades interesadas se apropien de la experiencia a medida que se ejecuta, rompiendo con la lógica de aprender al interno (equipo de proyecto u ONG) con la intención de luego realizar la transferencia de lecciones.

### Competencia

Disponer de experticia reconocida sobre aspectos técnicos de la problemática, aportando cuando es necesario con referencia a otras realidades que pueden enriquecer la construcción de propuestas apropiadas a la realidad del país.

## 2

Considerar la temática en los niveles micro, meso y macro, en sus relaciones e implicancias, pero focalizar la incidencia en el nivel que promete ser más efectivo

En el pasado, se solía provocar reflexión y ajuste en las políticas del Gobierno nacional mientras que en la actualidad hay mayor sensibilidad sobre la importancia de políticas consistentes también en los niveles local-municipal y regional. Se vuelve, entonces, importante tener una visión cabal del marco normativo-político vigente del sector y de sus lagunas en los diferentes niveles. Se recomienda, no obstante, incidir principalmente en el nivel donde la necesidad de cambio es más evidente y es alta la probabilidad de ser efectivo a favor de los grupos de población vulnerable.

**El cambio de políticas tiende a centrarse en un nivel determinado, pero tiene que enmarcarse en una visión de conjunto de manera que fortalezca un encadenamiento coherente de normas y políticas.**

Los casos estudiados muestran que, en países que cuentan con una descentralización del Estado a nivel regional (gobierno provincial, departamental, etc.), el diálogo con las autoridades regionales para enriquecer sus políticas a partir de las buenas prácticas validadas en su territorio puede generar un impacto significativo en el ámbito municipal (por ejemplo, programa cofinanciado entre gobierno regional y municipalidades) como en el ámbito nacional (por ejemplo, presión de los gobiernos regionales sobre el nivel central para ajustar la política de programas nacionales sociales que se ejecutan en sus territorios).

## 3

Prever desde un inicio la viabilidad de los cambios propuestos

En ciertos casos, se evidencia que las políticas que resultan de la incidencia de actores relacionados con la cooperación internacional (consultor contratado por organismo multilateral, ONG nacional y servicio técnico apoyados por agencia externa, técnicos de proyecto, etc.) corren el riesgo de generar en su implementación nueva dependencia. Las propuestas no estiman con suficiente realismo los intereses institucionales en juego ni los recursos financieros públicos necesarios para realizar los cambios. Ocurre que una nueva ley o un reglamento está aprobado sin que se haya dimensionado el presupuesto que va implicar ni la resistencia a la reforma institucional que va generar, bajo el supuesto implícito que su implementación será objeto de una intervención adicional de la cooperación internacional.



# Orientación 2

La estrategia de incidencia debe corresponder a un proceso reflexivo antes que reactivo



1 Partir de una comprensión del contexto

Por cierto, un proceso de diálogo e incidencia tiene que aprovechar las oportunidades sociopolíticas favorables, pero debe previamente tener un norte y estar orientado a partir de un diagnóstico del marco político-normativo vigente y de los intereses institucionales en juego. Los casos estudiados confirman la necesidad de proceder a un análisis riguroso de las carencias de políticas públicas con relación al tema (por ejemplo, cuáles son los obstáculos que limitan el desarrollo de un programa estatal de servicios sostenibles de riego a favor del sector campesino pobre) y de las condiciones previas para plantear nuevas propuestas (por ejemplo, análisis de las fuerzas que van a intervenir en el proceso al distinguir entre fuerza impulsora y posibles aliados, fuerza de resistencia u opositora, sujeto decisor, etc.).

2 Orientar y diseñar un camino antes que programar actividades

Se confirma que un proceso de diálogo e incidencia tiene mayor probabilidad de éxito si está guiado por un plan estratégico. En la práctica, se observa que para ser útil, el plan gana al explicitar el punto de partida y al priorizar lineamientos estratégicos en función de la visión a mediano-largo plazo, lo que le diferencia de un plan operativo clásico por objetivo con resultados y una lista de actividades y tareas específicas.

3 Definir una estrategia que integra diferentes elementos

La estrategia se concreta en un agregado compuesto de diferentes elementos de acción a realizar en una cierta cronología de tiempo. Esta combinación y secuencia contempla y prioriza elementos dentro de aquellos presentados en adelante, en función del tema, del contexto y de los actores:

La educación, el fortalecimiento y el liderazgo de los actores sociales que tienen interés en un cambio de política para que se conviertan en sujetos sociales.

1

El desarrollo de capacidades humanas e institucionales, en pro de los actores que tienen poco poder de propuesta y de negociación en políticas que les atañen.

2

El fortalecimiento de espacios de concertación sectorial e intersectorial y la consolidación de redes de actores.

3

La construcción y formulación de una propuesta que recupera los aprendizajes de la sistematización y las conclusiones de la reflexión participativa.

4

5

La inclusión de asesoría técnica con nivel de competencia reconocida en el tema.

6

El diálogo con decisores para expresar motivos y razones de un planteamiento y cabildeo para influir sobre una determinada normativa o acción pública.

7

La conformación de alianza con instituciones o grupos de actores que tienen interés común o complementario y que se motivan para llevar una acción conjunta.

8

La elaboración y ejecución de un plan de comunicación que precisa las audiencias a alcanzar, la formulación de los mensajes, la priorización de los medios a utilizar y de las herramientas para manejar relaciones (notas de prensa, conferencia, artículos editoriales, etc.).

La movilización social y el ejercicio de presiones ciudadanas.

9

# Orientación 3

Promover inclusión y corresponsabilidad en las relaciones entre los actores



## 1

Aplicar una estrategia diferenciada por categoría de actores

Al trabajar con actores sociales desfavorecidos es importante privilegiar a los menos posicionados, para que procesen información y tengan capacidades para superar sus diferencias concertando propuestas comunes que plantean sus necesidades e intereses. Sin embargo, se tiene que considerar a las otras categorías de actores relacionados al tema, en particular, es conveniente apoyar a las

entidades públicas para que se vinculen con los actores sociales, aún si existe distanciamiento entre ellos.

En los casos relacionados a los servicios de agua potable (Honduras y Perú), los actores sociales no han sido los impulsores del proceso de incidencia, sino los técnicos de los servicios públicos y los equipos de proyecto. No obstante, a medida que se van fortaleciendo, los líderes de las juntas de agua y las autoridades locales asumen un rol más protagónico. En el caso del riego en las

medio campesino (Ecuador), el impulso y la conducta del proceso está en manos de organizaciones de la sociedad civil (en particular ONG nacionales) en asocio con organizaciones de regantes.

**En los tres casos, la formación de líderes y de técnicos de campo constituye un elemento clave de la estrategia que ha permitido crear una corriente de reflexión y acción a nivel regional o nacional en torno a una misma propuesta sociotécnica.**

## 2

Fortalecer y/o promover espacios de expresión y concertación

El intercambio entre actores locales para que unifiquen su posición y desarrollen sus propuestas tiene que estar complementada con esfuerzos de concertación a otro nivel entre los diferentes intereses en juego con inclusión de mecanismos de mediación de conflictos.

La reconstrucción de capital social, es decir, la capacidad de la sociedad para emprender en conjunto desafíos colectivos, es un reto central en varios países de Latinoamérica. La descentralización del Estado constituye una oportunidad para superar la desarticulación entre grupos de intereses y entre el nivel central, las regiones, los gobiernos municipales y las organizaciones comunitarias, generando mayor confianza en la búsqueda solidaria de soluciones al desarrollo local y regional.

**Es necesario generar prácticas de concertación y de cooperación que proactivamente articulen la variedad de actores y contextos en la búsqueda de políticas que permitan reducir la desigualdad y mejorar las condiciones de vida de los pobres.**

## 3

Elevar la corresponsabilidad a nivel de principio

Los casos estudiados muestran la relevancia del principio de corresponsabilidad que lleva a los actores sociales y a los gobiernos locales a defender sus derechos al mismo tiempo que asumen sus deberes y mayor responsabilidad, superando una actitud meramente reivindicativa.



# Orientación 4

El contexto, por ser dinámico, requiere seguimiento y adaptación



# 1

Prever momentos y disponer de mecanismo para actualizar el análisis de la situación y proceder cuando sea necesario a un ajuste de estrategia

Los casos estudiados muestran que la tendencia que todavía prevalece es una adaptación espontánea a la evolución del entorno, al acecho de oportunidades y al perjuicio de una reflexión más serena sobre el proceso general de aporte a políticas públicas en un tema específico. Por otro lado,

se observa que los procesos que se benefician de un buen soporte social y dan mejores resultados son aquellos que se construyen en el tiempo (por ejemplo, un decenio), paso a paso, con perseverancia, manteniendo una direccionalidad.

La experiencia lleva a recomendar mecanismos y espacios de reflexión periódica, que permitan analizar entre socios de un proyecto, con el aporte de personas externas, la evolución del contexto para apreciar el potencial real del entorno con relación a la temática y si los actores impulsores

están en capacidad de pasar a una nueva etapa e involucrarse con capacidad propositiva, por ejemplo, en un proceso político de reforma a escala nacional.

**Los socios de un proyecto definen una visión de los cambios de política pública a los cuales desean aportar en un sector particular y una secuencia de elementos estratégicos para alcanzarlos, pero el ritmo y el camino preciso no se pueden siempre programar, a menudo se va precisando al andar en función de la agenda política.**

# 2

Privilegiar el diálogo y la incidencia sobre temas específicos de una política sectorial basándose en la experiencia acumulada en acciones operativas

El diálogo político se inscribe en una estrategia de abogacía hacia el Estado, a sus diferentes niveles, por parte de una agencia nacional de cooperación a partir de la experiencia acumulada en el marco de proyectos operativos. La incidencia en políticas, por su parte, define el proceso de comunicación y negociación llevado a cabo por grupos de la sociedad civil, del sector empresarial y de autoridades locales, con el objetivo de influir en la toma de decisión sobre ciertos aspectos de las políticas públicas.

Los procesos de diálogo y de incidencia apoyados por la cooperación bilateral, por respetar el principio superior de alineamiento, apuestan a aportar con especificidades en la reforma sectorial o la definición de políticas generales. Por lo general, no se interviene en todas las dimensiones de una política sectorial, sino en las dimensiones en las cuales los proyectos han realizado avances significativos. Por ejemplo, en una política nacional de riego la propuesta está focalizada en el

riego para pequeños productores, en la política agraria se focaliza sobre la agricultura en áreas de montaña, en la política nacional de agua y saneamiento es el acceso a servicios sostenibles de agua potable de calidad en áreas rurales pobres, que constituye el punto de atención.

Se observa en el marco del estudio qué condiciones del contexto son determinantes para plantear y negociar una propuesta que especifica un elemento fundamental de política pública. Los grupos impulsores de procesos de incidencia así como COSUDE han debido esperar condiciones propicias, como el proceso nacional de descentralización regional y la nueva repartición de atribuciones sectoriales en Perú, la reforma del sector de agua potable en Honduras y la redefinición de la política de recursos hídricos en el marco de la asamblea constituyente en Ecuador, para encontrar un clima receptivo que permita la discusión sobre las propuestas específicas planteadas.



# Orientación 5

Prestar una atención especial a la sostenibilidad de las políticas propuestas



1 Considerar y resolver las implicancias financieras de las políticas públicas propuestas

La recomendación es estudiar con mucho realismo, al momento de formular una propuesta de política, los mecanismos de su financiamiento en el tiempo, para que alcance amplia cobertura y durabilidad. Se debe acompañar la propuesta de cálculos económicos que contemplan no solamente la inversión inicial sino las modalidades y los costos de funcionamiento, supervisión, mantenimiento y de amortización.

El montaje financiero debe contemplar la correlación entre el aporte de diferentes fuentes estatales (por ejemplo, presupuesto del gobierno local, acceso a fondos nacionales de inversión social, etc.) y el pago de los usuarios.



2 Prever arreglos institucionales en el sector público funcionales a la implementación de la política acordada

Una atención especial debe darse a la estandarización de procedimientos y de instrumentos, al desarrollo requerido de capacidades técnicas y administrativas, a los necesarios ajustes en la estructura institucional estatal, no solo en el sector, sino en las relaciones intersectoriales.

3 Definir mecanismos de control y de rendición de cuentas

Se recomienda promover la interacción y el control recíproco sobre las obligaciones tomadas entre las entidades públicas responsables y los actores sociales organizados.



# Orientación 6

Darse los medios, como agencia de cooperación, para acompañar procesos de influencia en política

## 1

**Definir institucionalmente su rol**

El estudio pone de relieve los diferentes roles asumidos por los representantes de la cooperación suiza a lo largo del proceso, tanto en el marco de la armonización con otras agencias de cooperación como en el diálogo político con los servicios estatales y en el apoyo brindado a grupos de actores nacionales en sus esfuerzos de incidencia. Se reconoce que no siempre es factible mantenerse en un rol de “facilitador” y que es a menudo necesario, en un

inicio, asumir un rol más protagónico para impulsar un proceso, sin injerir no obstante sobre los contenidos.

Es esencial institucionalizar en los programas de COSUDE una reflexión sobre los roles asumidos en diferentes espacios y un mecanismo de seguimiento para velar por el crecimiento del rol de los actores nacionales, organizados simultáneamente en un desdoblamiento del protagonismo que pueden asumir temporalmente técnicos y/o representantes de COSUDE.

## 2

**Trabajar en forma organizada y en equipo**

Para aportar a políticas públicas, COSUDE utiliza distintas modalidades y moviliza diferentes personas (técnicos de proyecto, asesor temático, consultor asociado, responsable temático en su oficina nacional, servicio temático en la central en Suiza), sin que responda a un esquema de organización siempre claro para la gente externa a la institución.

Organizarse se vuelve un reto importante para influir de manera coordinada a diferente escala: trabajo con comunidades y los servicios públicos locales, interlocución con las autoridades locales y del gobierno regional, representación en mesas temáticas regionales y nacionales, armonización con otras agencias de cooperación y entidades multilaterales, diálogo político con las autoridades nacionales del sector, etc.

Es conveniente considerar de manera más precisa el perfil y la inducción del personal involucrado, la unificación de criterios y la continuidad, y determinar los talentos humanos y la distribución de responsabilidades que requiere el acompañamiento de procesos de influencia en políticas, a menudo complejos y de largo alcance.



## 3

**Promover y difundir información técnica fidedigna**

La expectativa frente a la cooperación internacional, que expresan diversos grupos nacionales involucrados en un proceso, es que apoye de manera más firme la investigación con el objetivo de producir y difundir datos confiables como de sustentación técnica sobre aspectos sensibles de la temática en debate.

Se observa, en dos de los casos estudiados, la carencia de datos de base objetivos sobre la situación, que hubieran ayudado al debate y a la toma de decisión.

## 4

**Contraer alianza pero bajo criterios claros**

Se observan ventajas al armonizar enfoques y trabajar en alianza con otras entidades de cooperación internacional especializadas en la misma temática. El impacto es significativo cuando los aportes son complementarios (por ejemplo, en Perú, trabajo de la entidad aliada a nivel ministerial cuando COSUDE con sus socios tiene presencia y amplia experiencia en el ámbito regional y local).

Sin embargo, si el proceso se da con organismos multilaterales de financiamiento, el estudio evidencia que es preciso tener sensibilidad para evaluar si los principios de COSUDE se preservan o no: ejemplo de riesgo de injerencia por aliarse con una entidad multilateral que hace depender el desembolso de un crédito importante previamente acordado a la aprobación controvertida de una nueva ley de reforma del sector.



## Presentación sintética de los tres casos estudiados

Informe completo del estudio de caso disponible en:  
[www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3\\_Peru\\_final.pdf](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3_Peru_final.pdf)



# Sanbasur/Perú<sup>3</sup>

Sector **Agua y saneamiento en área rural (A&S-R)**

**Influencia:**  
¿A qué nivel y en qué tipo de política y práctica?

Nivel (nivel principal sobre el cual se busca influir)	Logros
a Nivel del Gobierno Regional del Cusco	Priorización A&S-R como uno de los seis ejes del Plan de Desarrollo Regional: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenanza sobre la política y enfoque de los proyectos.</li> <li>• Plan presupuestal con asignación importante de recursos.</li> <li>• Resolución que institucionaliza una plataforma regional sobre saneamiento (CORSAB) y un comité técnico intersectorial (CTR).</li> </ul>
b1 Nivel de los gobiernos municipales de la región	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporación del sector A&amp;S en el Plan Estratégico Municipal a partir de un diagnóstico de situación.</li> <li>• Ordenanza para la creación de la Oficina Municipal de Saneamiento Básico (OMSABA).</li> </ul>
b2 Nivel del Gobierno central	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión en el reglamento de la Ley General de Saneamiento de una diferenciación para las municipalidades rurales y el reconocimiento del rol de las Juntas de Agua y Saneamiento (JASS).</li> <li>• Plan nacional sectorial se inspira para el área rural de las lecciones aprendidas por proyecto.</li> </ul>

**Fuerza impulsora**

a A nivel del Gobierno Regional del Cusco	Equipo del proyecto en asocio con los servicios públicos regionales (salud, educación, gerencia planificación, desarrollo social, etc.).
b1 A nivel de los gobiernos municipales de la región	Los técnicos del proyecto y de los servicios descentralizados (salud, educación), por un lado, y, reciente, por otro, las JASS (en los comités de desarrollo local).
b2 A nivel del Gobierno central	COSUDE (representante institucional CORLIM y asesor temático) en alianza con el Programa de Agua y Saneamiento (PAS) apoyado por el Banco Mundial.

**Estrategia de incidencia**  
¿Cuáles son los elementos sobresalientes?

- Extracción de la práctica de aprendizajes; socialización en espacios de intercambio y concertación en los ámbitos regional y nacional y en cada municipalidad (influir a partir de las lecciones de la práctica).
- Fortalecimiento de capacidades humanas e institucionales mediante programas de formación que recuperan la experiencia:
  - Capacitación y seguimiento a actores comunales y JASS.
  - Cursos modulares para técnicos y autoridades municipales.
  - Diplomado regional en A&S con universidad.
- Alianza de muchos años de COSUDE con el Programa PAS (BM) en el diálogo político sectorial nacional y regional.

### Contexto

Factores positivos determinantes

- Ley de Gobiernos Regionales y Ley Orgánica de Municipalidades (mayo 2003).
- Incremento de recursos públicos con efectos a nivel municipal y regional (canon gasífero, minero, etc.).
- Ley General de Servicios de Saneamiento.

**Sostenibilidad**  
¿Cómo se aprecia la durabilidad de los cambios logrados en las políticas y prácticas públicas?

- El avance paulatino y paralelo, de manera coherente, en los cuatro niveles (nacional, regional, municipal y comunitario) en torno a una misma propuesta (A&S-R) con interacción y presión entre los diferentes niveles crea una corriente fuerte y refuerza institucionalidad (ejemplo : el gobierno municipal ha institucionalizado una política en su nivel con asignación de recursos financieros, pero además está sometido a la presión tanto de las JASS (para nombrar técnicos calificados y ejecutar el plan concertado) como del gobierno regional (control calidad del agua, avances de los proyectos cofinanciados).
- Haber logrado pasar de acciones locales a una política regional con fortalecimiento de las direcciones regionales involucradas que se han responsabilizado desde un inicio. Cooperar con el gobierno regional para que amplíe la cobertura, pasando de 35 municipios a 98 de los 108 municipios que cuenta la región del Cusco.

Rol de la cooperación suiza

- Rol inicial protagónico de impulsor de una política adaptada al área rural, pero con capacidad de evolución a lo largo de los años, de una etapa del proyecto a la otra, hacia un rol de facilitación y asesoría, promoviendo la apropiación e institucionalización, el compromiso político y una creciente articulación entre niveles (comunal, municipal, regional y nacional).
- Visión estratégica y continuidad a nivel de CORLIM.

### Conclusión

La influencia a partir de la acción del proyecto SANBASUR se concreta en cambios significativos en la política implementada por los garantes del derecho de agua potable que son los tres niveles del Estado (municipal, regional y nacional). Las autoridades de las comunidades rurales y sus organizaciones de administración del agua (JASS) van tomando, poco a poco, mayor protagonismo para asumir la gestión del servicio y defender, frente a los gobiernos municipal y regional, el mantenimiento de sus derechos en cuanto a agua de calidad y saneamiento básico. Los cambios en la política municipal, regional y nacional para que incorpore una propuesta de agua y saneamiento sostenible para el área rural se deben a la acción conjunta de los servicios técnicos regionales y del equipo del proyecto, en alianza, en particular, con el Programa PAS (Banco Mundial) y con centros regionales de formación. La formación, cuyo contenido recupera la experiencia del proyecto, ha constituido un factor clave de la estrategia de incidencia.



3. El estudio analizó el proceso de incidencia en el sector agua y saneamiento a partir del proyecto SANBASUR y tangencialmente del proyecto PROPILAS. Información sobre el caso PROPILAS (Cajamarca) se encuentra en anexo.



# Ersaps/Honduras

Sector Agua y saneamiento en área rural (A&S-R)

Influencia:	Nivel	Logros
¿A qué nivel y en qué tipo de política y práctica?	a. Nivel de las municipalidades	<p>Institucionalizar a nivel municipal la gestión, regulación y control de los servicios de agua y saneamiento rural y urbana (para asegurar calidad y sostenibilidad):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación y funcionamiento de una instancia de regulación (Unidad de Supervisión y Control Local, USCL) y de una instancia de planificación y seguimiento del sector (Comisión Municipal de Agua y Saneamiento, COMAS).</li> <li>• Incorporación del sector agua y saneamiento en el Plan de Desarrollo Estratégico Municipal a partir de un diagnóstico de la situación.</li> </ul>
	b. Nivel nacional: ente regulador de los servicios de agua potable y saneamiento (ERSAPS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Llevar a la práctica la ley marco del sector y su reglamentación.</li> </ul>
Fuerza impulsora	b1. A nivel de las municipalidades	El ente regulador nacional
	b2. A nivel nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El ente regulador nacional</li> </ul>
Estrategia de incidencia: ¿Cuáles son los elementos sobresalientes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exigibilidad jurídica (hacer conocer y aplicar la ley, en particular en sus aspectos de regulación).</li> <li>• Proceder en forma piloto: experimentar mecanismos descentralizados de regulación y gestión de información en algunas municipalidades (en la actualidad son 19) con miras a su aplicación en todos los municipios del país (294).</li> <li>• Desarrollo de capacidades humanas: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Capacitación y certificación de asistentes técnicos municipales (ATM).</li> <li>– Capacitación de integrantes de las nuevas instancias creadas a nivel municipal (USCL y COMAS).</li> <li>– Capacitación de los dirigentes de juntas administradoras de sistema de agua potable (JAA).</li> </ul> </li> </ul>	
Contexto: Factores positivos determinantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marco jurídico: Ley de Municipalidades y Ley Marco de Agua y Saneamiento.</li> <li>• Interés creciente de las autoridades municipales para orientar y administrar en su municipio el sector agua y saneamiento que antes era liderado por la cooperación nacional y la operadora nacional "Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA).</li> </ul>	

**Sostenibilidad:**  
¿Cómo se aprecia la durabilidad de los cambios logrados en las políticas y prácticas públicas?

- El mayor factor de sostenibilidad es la apropiación del sistema y de sus instrumentos por parte de la dirección y el equipo técnico del ERSAPS quienes los han diseñado y los están validando.
- La actual búsqueda de una mayor colaboración entre el ERSAPS y la Asociación Hondureña de Municipios podría ofrecer en un futuro próximo un valioso respaldo de los gobiernos municipales.
- *Factor crítico: existencia de una corriente opositora a la aplicación de la Ley A&S considerada como favorable a la "privatización"; apuesta a su derogación o a su modificación.*

Rol de la cooperación suiza

- Rol de acompañamiento cercano al ERSAPS sin intromisión.
- Asesoría más orientada a la gestión de proyecto que a temas técnicos con lecciones aprendidas por los anteriores proyectos COSUDE a nivel rural comunitario.

## Conclusión

La incidencia a nivel político a partir del proyecto AGUASAN se centra en la implementación de la regulación en áreas rurales. La falta de una política estatal de agua y saneamiento y de servicios estatales del sector realmente preocupados por resolver en el país el acceso equitativo al agua potable explica en parte la dificultad de aportar con los aprendizajes acumulados a lo largo de los 30 años de cooperación suiza en el sector. En este contexto, se optó por apoyar el ente regulador nacional (ERSAPS) a implementar su propuesta de regulación descentralizada a nivel municipal. La originalidad por parte de AGUASAN es brindar apoyo para que el propio ente nacional realice un proceso de investigación-acción en asocio con una decena de municipalidades rurales que tiene por objetivo instalar capacidades en el ámbito local para planificar y supervisar la gestión de sistemas de agua potable. AGUASAN no aporta aprendizajes desde la práctica sobre la regulación descentralizada de los servicios de agua potable sino da la posibilidad para que el propio ente nacional experimente, valide y luego extienda a los 294 municipios que cuenta el país una política concertada con municipalidades y juntas locales de agua. No está definido hasta la actualidad el origen de los recursos que van a requerir el ERSAPS y los gobiernos municipales para pasar de una experiencia piloto a la implementación a nivel nacional.

Del punto de vista de la construcción de política pública, un reto clave es la participación de la organización de gobiernos municipales, de las asociaciones de juntas de agua y de representantes de las instancias promovidas (USCL y COMAS) en la sistematización de las experiencias piloto de tal forma que los procedimientos, instrumentos y reglamentos a aplicar a nivel de todos los municipios del país recojan las propuestas de todos los actores y no del único ente regulador.





# Riego & FRH<sup>4</sup>/Ecuador

Sector	Riego campesino en marco gestión sostenible agua	
<b>Influencia:</b> ¿A qué nivel y en qué tipo de política y práctica?	<b>Nivel</b> c. Nivel de gobierno regional (Consejo Provincial)	<b>Logros</b> Influencia en algunas provincias (con perspectiva de extensión a otras) sobre el proceso de planificación y sobre aspectos institucionales relacionados al agua: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo y aplicación en cuatro provincias de un método de diagnóstico participativo de recursos hídricos como base de planificación.</li> <li>• Asamblea del Foro Provincial aprueba la selección de director regional del Instituto de Riego en dos provincias; veeduría social a la agencia estatal del agua en una provincia.</li> </ul>
	b. Nivel nacional: política y sistema institucional del agua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio institucional:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Creación de Instituto Nacional de Riego que reconoce especificidad riego campesino; asignación de recursos.</li> <li>– Creación de la Secretaría Nacional del Agua de acuerdo a la propuesta del FRH.</li> </ul> </li> <li>• Incorporación en nueva Constitución de disposiciones fundamentales planteadas por el FRH.</li> </ul>
<b>Fuerza impulsora</b>	c. A nivel de las provincias	Mesa provincial del Foro liderada en primer momento por instituciones de desarrollo (ONG, universidades, etc.) y facilitada por CAMAREN.
	b. A nivel nacional	Mesa nacional del FRH y CAMAREN que actúa como secretaría del FRH nacional.
<b>Estrategia de incidencia:</b> ¿Cuáles son los elementos sobresalientes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción de una corriente de gestión social del riego a través de un programa nacional de capacitación y la formación de cuadros.</li> <li>• Tener capacidad organizativa y lograr reunir a nivel de cada provincia y anualmente a nivel nacional en espacios de intercambio y análisis a actores e instituciones preocupados por el futuro de los recursos hídricos.</li> <li>• Construir (en siete años) y consensuar entre varias organizaciones de usuarios del agua en el país una propuesta consolidada que contempla no solo el riego sino la gestión integrada del agua.</li> <li>• Haberse vuelto un referente nacional en el tema y haber tenido capacidad de presentar una propuesta coherente y elaborada colectivamente a la Asamblea Constituyente.</li> </ul>	

## Contexto

Factores positivos determinantes

- Fortalecimiento organizacional de los regantes con nueva generación de líderes.
- Gran apertura del nuevo gobierno (a partir de enero de 07) para propuestas construidas democráticamente.
- Apertura de la Asamblea constituyente para recibir propuesta consolidada de sectores sociales.

## Sostenibilidad

¿Cómo se aprecia la durabilidad de los cambios logrados en las políticas y prácticas públicas?

- Se ve con buen grado de durabilidad por estar plasmado en la nueva Constitución que fue recién aprobada y por ser fruto de un proceso de construcción colectiva.

Rol de la cooperación suiza

- Se destaca perseverancia en el apoyo hasta encontrar un clima político favorable: apoyar experiencias en el campo y facilitar contactos entre actores, luego lanzar un amplio programa nacional de capacitación de líderes y técnicos, por fin fomentar un foro nacional con bases en las provincias.
- Permitir a los actores sociales desarrollar sus propuestas sin intervenir sobre el contenido ni la negociación con el Estado.

## Conclusión

Proceso lento y profundo (20 años) de influencia en políticas de riego a nivel nacional, a partir de la sistematización de experiencias concretas de gestión social, apostando al fortalecimiento de los usuarios de agua en sus capacidades de análisis, de concertación y de construcción colectiva, en el marco del Foro de Recursos hídricos (FRH), propuestas bajo liderazgo, en un inicio, de las instituciones de desarrollo. El cambio de coyuntura política a inicios de 2007 y la elaboración de un nuevo texto constitucional han constituido una oportunidad extraordinaria que el Foro ha sabido aprovechar para influir unido, planteando y negociando de forma convincente sus propuestas hasta que sean en gran parte recogidas en el texto constitucional y por el Gobierno.

El reto está ahora para el FRH de diseñar una estrategia para fortalecer la organización de los usuarios del agua a nivel provincial y nacional y para dialogar con las nuevas instancias del Estado con el fin de lograr la formulación e implementación de políticas específicas para el sector.



AAA:	alineamiento, armonización y apropiación
A&S:	agua potable y saneamiento
A&S-R:	agua potable y saneamiento en el medio rural
ASOCAM:	Plataforma Latinoamericana de Gestión de Conocimientos
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo
BM:	Banco Mundial
CI:	cooperación internacional
CORHAB:	Oficina de Coordinación Nacional de COSUDE en La Habana - Cuba
CORLAP:	Oficina de Coordinación Nacional de COSUDE en la Paz, Bolivia
COSUDE:	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
IC:	Fundación suiza para el desarrollo y la cooperación, INTERCOOPERACION
IPP:	incidencia en políticas públicas
JASS:	Juntas de Agua potable y Saneamiento
ODM:	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OfCo:	Oficina de coordinación Nacional de la Cooperación suiza
POA:	Plan Operativo Anual
PP:	Políticas públicas
SC:	sociedad civil
ST-ASOCAM:	Secretaría ASOCAM
USAID:	Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
UE:	Unión Europea

### Caso Ecuador

CAMAREN: Sistema de capacitación en el manejo sostenible de los recursos naturales renovables

CARC:	
CDR:	Comités de Desarrollo Regional
CEBYCAM:	Centro de Desarrollo Humano en Cultura y Economía Solidaria (Ecuador)
CENACAM:	Centro Nacional de Capacitación Agrosilvopastoril y Manejo de Cuencas
CESA:	Central ecuatoriana de servicios agrícolas
CICDA:	Centro internacional de cooperación para el desarrollo agrícola (Francia)
CONAIE:	Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador
CNRH:	Concejo nacional de recursos hídricos (Ecuador)
CORQUI:	Oficina de Coordinación Nacional de COSUDE en Quito, Ecuador
FIDA:	Fondo internacional de desarrollo agrícola
FIR:	Foro Interinstitucional de Riego (Ecuador)
FLACSO:	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FRH:	Foro de Recursos Hídricos (Ecuador)
GL:	Gobierno Local
IEDECA:	Instituto de ecología y desarrollo de las comunidades andinas (Ecuador)
INAR:	Instituto nacional del riego (Ecuador)
INERHI:	Instituto Ecuatoriano de Recursos Hidráulicos (Ecuador)
MBS:	Ministerio de Bienestar social
PDDL:	Proyecto de Apoyo a la Descentralización y al Desarrollo Local
RRNN:	Recursos Naturales renovables
SENAGUA:	Secretaría Nacional del Agua (Ecuador)
SNV:	Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo

### Caso Honduras

AHJASA:	Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Abastecimiento de Agua
AMHON:	Asociación de Municipios de Honduras
ACDI:	Agencia canadiense de desarrollo internacional
AGUASAN:	Programa de Agua y Saneamiento de COSUDE
APS:	Agua Potable y Saneamiento
ATM:	Asistentes Técnicos Municipales
COCEPRADII:	Comité Central Pro Agua y Desarrollo Integral de Intibucá
COMAS:	Comisión Municipal de Agua y Saneamiento (Honduras)
CONASA:	Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento (Honduras)
CORMAN:	Oficina de COSUDE para Centroamérica con sede en Managua
CRS:	Catholic Relief Services
CTR:	comité técnico intersectorial
ERSAPS:	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento (Honduras)
JAS:	Juntas Administradoras de Agua Potable y Saneamiento
JAM:	Asociación Junta de Agua Municipal de El Paraíso
PEDM:	Plan Estratégico de Desarrollo Municipal
PROPAR:	Proyecto de Pozos y Acueductos Rurales, proyecto hasta 1997
RASHON:	Red de Agua y Saneamiento de Honduras
SANAA:	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (Honduras)
SIR:	Sistema de Información para la Regulación
SWAP:	Sector_Wide Approach Programme
USCL:	Unidad de Supervisión y Control Local (Honduras)

### Caso Perú

APODER:	Proyecto de Apoyo a la descentralización en medio rural
CORLIM:	Oficina de COSUDE en Lima, Perú
DREC:	Dirección Regional de Educación del Cusco
DRVCS:	Dirección Regional de Vivienda Construcción y Saneamiento
FONCODES:	Fondo nacional de cooperación para el desarrollo social (Perú)
IPP:	Incidencia en políticas públicas
IPROGA:	Instituto de promoción para la gestión del agua
MVCS:	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
OMSABA:	Oficina Municipal de Saneamiento Básico
PAS:	Programa nacional de Agua y Saneamiento en cooperación con el Banco mundial
PRONASAR:	Programa Nacional de Saneamiento Rural
PROPILAS:	Proyecto piloto de agua y saneamiento (por verificar), Cajamarca, Perú (ejecutado por CARE)
SANBASUR:	Proyecto de Saneamiento Ambiental Básico en la Sierra Sur
SIAS:	Sistema de Información de Agua y Saneamiento
SUNASS:	Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento

## Incidencia en políticas

- Ballón Echegaray, Eduardo, *Prácticas y métodos para el diálogo público y la incidencia política en América Latina*, Perú, RIMISP-FIDAMÉRICA, 2007.
- Canto Chac, Manuel, *Las políticas públicas participativas, las organizaciones de base y la construcción de espacios públicos de concertación local*, México.
- Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano, *Diagnóstico sobre incidencia en Centroamérica*, Proyecto Formación de una Cultura Democrática, Costa Rica, 1997.
- Ocon, L., *Documento orientador para el diálogo político y el apoyo a procesos de incidencia política en Nicaragua*, Nicaragua, COSUDE-Oficina en América Central, 2003.
- COSUDE, INTERCOOPERATION, *El agua en nuestros espacios de vida*, Capitalización de experiencias "Agua, Tierra, Gente", en: www.waterland-people.net
- Feinstein, Osvaldo, *Evaluación pragmática de políticas públicas*, Asesoría al Departamento de Evaluación del Banco Mundial, Boletín Evaluación de Políticas Públicas ICE N° 836, mayo-junio, España, 2007.
- ALOP, *Identificación de experiencias de incidencia política por organizaciones de la sociedad civil*, ALOP, Subregión Centroamérica, México y Caribe (CAMEXA).
- Iturralde, Pablo, *El plan de incidencia política y las estrategias para su impacto*, Bolivia, 2007.
- Iturralde, Pablo, *Serie Reflexiones y Aprendizajes Como actores sociales inciden en políticas públicas*, ASOCAM, Ecuador, 2007.
- Jara, Oscar, *Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica*, Red Alforja, Costa Rica, 1998.
- McKinley, Andrés y Baltazar, Patrick, *Manual para la facilitación de procesos de incidencia política*, WOLA-CEPDA, USA, 2005.
- Prats i Catalá, Joan, *Las transformaciones de las administraciones públicas de nuestro tiempo*, Barcelona-España, Institut Internacional de Governabilitat, 2005.
- Salcedo, Elizabeth, *Taller INTERCOOPERATION de incidencia en las políticas públicas*, Perú, Instituto de Estudios de la Comunicación.

## Los casos estudiados

## Ecuador

- Boelens, Rutgerd y Frédéric Apollín, *El riego en la comunidad andina: una construcción social*, CICDA — CESA — SNV — CAMAREN, Ecuador, 1996.
- Consorcio Camaren, *Serie Riego Andino para Técnic@s de Campo (9 tomos)*, CESA, COSUDE, Embajada Real de los Países Bajos, Intercooperation, IEDECA, Universidad de Cuenca, Ecuador, 2003.
- Consorcio Camaren, *Serie Riego para Promotor@s Campesinos (3 tomos)*, COPOE, COSUDE, Embajada Real de los Países Bajos, Intercooperation, Ecuador, 2003.
- Doornbos, Bernita, *Efectos y Lecciones Aprendidas de Proyectos de Riego en la Sierra del Ecuador con Asistencia de COSUDE*, estudio realizado por Intercooperation para COSUDE, Ecuador, 2008.
- Foro de los Recursos Hídricos, *El agua en la constitución, Todos por el agua, el agua para todos*, Ecuador, 2008.
- Gaybor, Antonio, *Memoria del Cuarto Encuentro Nacional del Foro de los Recursos Hídricos*, Consorcio Camarén Ecuador, 2007.
- Heredía, Luis, *Estrategia Sectorial de COTESU en Riego para el Ecuador*, COSUDE, Ecuador, 1993.
- Noordholland de Jong, Joost, Rutgerd Boelens, Luis Heredia, Gerben Gerbrandy y Pablo Nuñez, *Hacia una visión integral del riego andino*, Consorcio CAMAREN, Ecuador, 1999.
- Zapata, Alex, *Algunos elementos en torno a la incidencia política*, Foro de los Recursos Hídricos, Ecuador, 2004.

## Honduras

- Berrios, Fernando, *Sistematización del Proyecto "Implementación de la regulación en 10 municipios de Honduras. Informe de consultoría presentado al ente regulador de los servicios de agua potable y saneamiento"*, Honduras, 2007.

- COSUDE, *Documento del Programa AGUASAN Honduras 2008-2011*, Honduras, COSUDE, 2008.

- Espinal, Giovanni y Martínez, Argentina, *Informe de evaluación del Programa de AGUASAN*, Honduras, COSUDE, 2007.

## Perú

- Castillo, Oscar, *Agua y saneamiento en el área rural y las pequeñas ciudades del Perú. Los desafíos para la gestión sostenible de los servicios*, Perú, Programa de Agua y Saneamiento Región América Latina del Banco Mundial, COSUDE, 2008.
- COSUDE, *Descentralización y servicios sostenibles de agua y saneamiento para el área rural. La experiencia y lecciones aprendidas del Proyecto PROPI-LAS en Cajamarca*, Perú, COSUDE, AGUASAN, CARE Perú, PROPILAS, Programa de Agua y Saneamiento Región América Latina, Oficina del Banco Mundial Lima, 2006.
- León, Ediltrudes et al., *Compartiendo Experiencias, Participación Comunitaria y Nivel de Servicios, Primera y Segunda Fase*, Proyecto SANBASUR, COSUDE, Perú, 2002.
- Orihuela, Ana María, *Promoviendo el Liderazgo de las Municipalidades en la Gestión del Saneamiento Básico Rural, Sistematización de la Experiencia del Proyecto SANBASUR en la Región Cusco (1996-2003)*, Proyecto SANBASUR, Perú, 2004.

- Proyecto SANBASUR, *Gestión Local en Agua Potable y Saneamiento, La Sostenibilidad del Saneamiento Ambiental Básico Rural*, COSUDE, Perú, 2006.

- Proyecto Piloto para Fortalecer la Gestión Regional y Local en Agua y Saneamiento en el Marco de la Descentralización, *Metodología para la formulación de políticas de agua y saneamiento en la región de Cajamarca*, Nota de Campo N° 9, Perú.

- Quintana, Cesarina y Soto, Francisco, *Estrategia de reorientación del sector agua. Inversiones y logros de los proyectos de agua y saneamiento de COSUDE*, Perú, COSUDE, 2007.

## Lista de participantes

Taller regional,  
Cuba 17 y 18 de octubre de 2008

La evaluación final del taller regional que pedía opinión sobre la utilidad del estudio, la manera en que fue ejecutado y sus resultados tiene una apreciación bastante positiva. Lo que más se destaca en este sentido es lo siguiente:

- La pertinencia del tema es altamente valorada (69% muy positivo y 100% lo consideran "muy positivo" y "positivo").
- La posibilidad de aprender de otras experiencias es alta: 71% de los participantes lo consideran muy positivo.
- Las reflexiones durante el taller y las orientaciones resultantes: 50% muy bueno y 50% bueno. Se puede interpretar que el producto del taller es valorado pero que no cumple con todas las expectativas.
- El acompañamiento de la ST-ASOCAM a la sistematización del caso en su país está bien apreciado: 71% muy positivo.
- La devolución durante el taller de los resultados de estudio de cada caso, en forma de mapa mental, fue bien valorada (64% muy bueno y 100% muy bueno y bueno).
- El taller regional ha generado satisfacción (apreciación muy alta: 75% en cuanto a la organización por ASOCAM, 73% en cuanto a la moderación, 69% en cuanto al ambiente).

País	Institución	Nombre
Bolivia	CORLAP - COSUDE	Carafa Carlos
Cuba	CORHAB - COSUDE	Hernández Rodolfo
	Centro de desarrollo local y comunitario	Guzón Ada
	Relatoría del taller	Muñoz Marla
Ecuador	Instituto Agua Ecuador	Jácome Rosario
	CORQUI - COSUDE	Sánchez Galo
	Programa Riego Ecuador /PDDL - Intercooperation	Terán Fernando
	Secretaría ASOCAM	de Rham Philippe
	Secretaría ASOCAM	Mancero Lorena
Honduras	Programa AGUASAN Honduras	Pardo María Luisa
Nicaragua	Programa AGUASAN Nicaragua	Pong Carmen
	CORMAN - COSUDE	Sandino José Luis
	AGUASAN Región Centroamérica	Thurnhofer Manuel
Perú	Gobierno Regional Cusco	Alosilla Washington
	Gobierno Regional Cusco	Bautista Martha
	PAS-Banco Mundial Perú	Castillo Oscar
	CORLIM - COSUDE	Quintana Cesarina
	CORLIM - COSUDE	Zahner Philippe
Suiza	División Latinoamérica COSUDE Suiza	Zbinden Simon

- Sin embargo, tres dimensiones han estado menos valoradas:
  - a. Los casos seleccionados por las oficinas de COSUDE (44% consideran los casos muy bien seleccionados, 56% lo consideran solamente "bien seleccionados").
  - b. El balance entre trabajo de grupo y plenaria: 56% considera que fue bueno o más o menos bien; se deja entender que la gente hubiera deseado más tiempo de discusión en grupo.
  - c. El cumplimiento de sus expectativas personales: un grupo crítico de 13% de participantes considera que sus expectativas han estado "más o menos cumplidas" y que le hubiera gustado más tiempo y mayor profundización.

## Taller Perú, febrero 2008

Entidad	Participante
<b>CUSCO</b>	
Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Cusco	Bautista Álvarez Martha
Municipalidad Provincial de Anta, Cusco, Gestión Ambiental	Cornejo Moso José Carlos
Dirección Regional de Salud Ambiental Cusco	Dueñas Álvarez Wilberth
Gobierno Regional, Cusco, Dirección de Vivienda Construcción y Saneamiento.	Flores Paiva Fernando
Dirección Regional de Educación Ambiental Cusco	Morante Morales Horacio
Vicepresidente de la JASS de la Comunidad de Siusa. Distrito San Salvador, Calca, Cusco	Pinchi Curo Tomás
<b>PROYECTOS SANBASUR</b>	
Coordinadora Proyecto	León Farías Ediltrudis
Area Apoyo a Gobiernos Locales	Loayza Alfaro Jorge
Area Apoyo a Gobiernos Locales	Málaga Carrasco Nancy
<b>CAJAMARCA</b>	
Dirección de Construcción, Saneamiento y Medioambiente de la DRVCS de Cajamarca	Chávez Rabanal Wilder
AJASS del distrito de José Sabogal	Jesús Juan
Directora Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Cajamarca	Salas Berrospi Maritza
Alcalde Municipalidad Distrital de San Juan	Teran Medina Edison
<b>PROYECTO PROPILAS</b>	
	Ney Díaz José
	Horna Nelly
	Cárdenas Zoila
	Suárez Percy
	Alvarez Consuelo
<b>MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN y SANEAMIENTO MVCS</b>	
Jefe Componente III Proyecto PRONASAR	Chang Wong Alicia
Oficina General de Planificación y Presupuesto	Dávila Olórtogui Filomena
Dirección Nacional de Saneamiento	Flores Wilfredo
Directora General Oficina General de Planificación y Presupuesto	Tanaka Elena
Dirección Nacional de Saneamiento	Villagarcía Cecilia
<b>COSUDE + otros proyectos + APCI</b>	
PAS – BM	Castillo Oscar
ASOCAM-INTERCOOPERATION	de Rham Philippe
COSUDE	Quintana Cesarina
Jefe Programa AGUASAN	Soto Hoyos Juan Francisco
COSUDE	Zahner Philippe *
APCI – Responsable de carpeta Suiza	Zamora Rosario

\* parcialmente

## Taller Ecuador, 7 agosto 2008

Entidad	Participante
PDDL	Fernando Terán
CESA	Francisco Román
Consultor COSUDE	Luis Heredia
CAMAREN	Antonio Gaybor
PDDL	Patricio Crespo
COSUDE	Galo Sánchez
Consultor	Hugo Olazábal
IC	Bernita Doornbos

## Taller Honduras, 30 septiembre 2008

Entidad	Participante
<b>Proyecto Aguasan</b>	
	Carmen Pong
	Manuel Thurnhofer
	Patricia Pérez
	María Luisa Pardo
<b>Agua y saneamiento Cuerpo de paz</b>	
	Martín Rivera
<b>Alcaldía El Paraíso</b>	
	Luis René Mendoza
<b>CONASA</b>	
	Luis Romero Quezada
<b>Cosude El Salvador</b>	
	Xenia Marín
<b>ERSAPS</b>	
	L. Maritza Valladares
	Juan Carlos Fuentes
	Francisco Valladares
	Ramón Cuellar
	Luis Moncada
<b>Municipalidad La Esperanza</b>	
	Mirna Betulia López
<b>RAS Honduras</b>	
	Ligia Miranda
<b>USCL Paraíso</b>	
	Reinieri Rodríguez
<b>USCL</b>	
	Francisco Quintero

# Paquete de productos sobre incidencia en políticas públicas



Productos Disponibles sobre el Estudio “Aporte a Políticas Públicas por Actores Asociados a Proyectos de Cooperación”

### 1. Documento Completo del Estudio:

[www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3.pdf](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3.pdf)

### 2. Presentación síntesis en Power Point

[www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3.ppt](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3.ppt)

### 3. Estudios de Caso

- Estudio de Caso Ecuador  
[www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3\\_Ecuador\\_final.pdf](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3_Ecuador_final.pdf)
- Estudio de Caso Honduras  
[www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3\\_Honduras\\_final.pdf](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3_Honduras_final.pdf)
- Estudio de Caso Perú  
[www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3\\_Peru\\_final.pdf](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3_Peru_final.pdf)
- Método del Estudio  
[www.asocam.org/biblioteca/IPP\\_Estudio3\\_Metodo.pdf](http://www.asocam.org/biblioteca/IPP_Estudio3_Metodo.pdf)

Todos los productos disponibles sobre Incidencia en Políticas Públicas están disponibles en:

[www.incidenciapolitica.info](http://www.incidenciapolitica.info) (versión español)

[www.publicpolicyadvocacy.info](http://www.publicpolicyadvocacy.info) (versión inglés)

Hernando Sarmiento N3977 y Hugo Moncayo  
Tel. (593-2) 244-7292  
e-mail: [asocam@asocam.org](mailto:asocam@asocam.org)  
Quito - Ecuador

[www.asocam.org](http://www.asocam.org)



inter  
cooperation

*ASOCAM,  
Plataforma  
Latinoamericana  
de Gestión de  
Conocimientos para el  
Desarrollo Local en Áreas  
Rurales, está integrada por  
50 entidades localizadas en siete  
países.*

*Cuenta con mecanismos de trabajo que  
promueven la construcción colectiva y  
rescatan aprendizajes a partir de la práctica*

*Los resultados de estos procesos son difundidos en  
diferentes productos comunicacionales que presentan  
enfoques y orientaciones en temas prioritarios del  
desarrollo rural para fortalecer y enriquecer las prácticas  
institucionales.*



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

**Agencia Suiza para el desarrollo  
y la cooperación COSUDE**